

标准化病人教学法在内科护理实训中的应用

柳佳利 雷宁 田红梅 曹红丹 郑海艳 董志甫*

重庆医药高等专科学校

摘要:目的:探讨基于职业标准化病人(OSP)与学生标准化病人(SSP)的情景模拟教学法在内科护理实训中的应用及效果;方法:第一阶段选取2017级专科护生2个班,随机分为SSP组($n=54$)和对照组($n=53$),分别采用基于SSP情景模拟教学法 and 传统案例教学法,比较两组期末理论考试成绩;第二阶段选择2018级专科护生3个班,随机分为SSP组($n=52$)、OSP组($n=44$)和对照组($n=46$),分别采用基于SSP/OSP的情景模拟教学法 and 传统案例教学法,通过期末理论考试、OSCE考核和教学满意度问卷调查评价教学效果。结果:2017级SSP组期末理论成绩明显高于对照组($P < 0.05$),2018级SSP组和OSP组的OSCE考核成绩及SP评分均较对照组明显升高($P < 0.05$),与SSP组相比,OSP组的期末理论成绩、OSCE考核成绩和总体教学满意度更高,但差异无统计学意义($P > 0.05$)。结论:标准化病人(SP)应用于内科护理实训教学有利于提升护生学习成绩以及人文关怀等职业素养,不同类型SP应用于内科护理实训对护生理论和专业技能的影响未有明显差异,院校选择不同类型SP参与教学可基于教学质量改进和经济时间成本进行合理选择。

关键词:标准化病人;情景模拟法;案例教学法;内科护理;实训教学

内科护理学是护理专业一门主干核心课程,教学内容包括理论课和实训课两部分。实训课常用教学方式之一是案例教学法,但传统案例教学法存在典型临床案例收集的局限性,学生讨论流于形式等问题^[1],且在当前课程思政视域下,传统的案例教学法难以对学生护患沟通能力、人文关怀精神等临床护士核心能力进行训练和提升。因此,需要探索有效的教学方式应用于内科护理实训教学以提高护生学习效果 and 职业素养。标准化病人(简称SP),指从事非医疗技术工作的正常人或病人,经培训后能够扮演病人角色、充当评估者和教学指导三种功能,始于20世纪60年代,是由加拿大Barrows教授开发设计的一种医学教学模式^[2]。SP根据其扮演者的不同,可分为职业标准化病人(OSP)、学生标准化病人(SSP)、教师标准化病人(TSP)和电子SP四种类型^[3]。近年来,SP在护理教学中的应用发展迅速,众多医学院校在基础、专业课程以及临床实习带教中引入SP进行教学和考核,显示出了良好的教学效果^[4-6]。由于便于招募和培训,以及经济成本的考虑,现有研究中标准化病人以SSP和TSP为主,但是SSP和TSP存在相应缺陷,而面向社会招募的OSP由于没有专业医学背景,更贴近真实

临床病人情况^[7]。目前SP应用的教学效果评价主要通过理论或单纯操作成绩结合问卷调查,综合性评价护生理论知识掌握及实践能力研究较少,且关于OSP和SSP参与护理教学的效果差异尚不清楚。

基于此,本研究以内科护理临床岗位护生胜任力为导向,通过与传统案例教学法对比,将SSP引入内科护理实训教学,结合情景模拟探索SSP参与内科护理实训对学生理论成绩、职业素养和临床护理综合思维实践能力的影响,并与OSP对比在内科护理实训教学中应用的效果差异。

一、对象与方法

(一)研究对象

研究共分为两个阶段,研究第一阶段采用方便取样法,选取我校2017级专科护理2个班级为研究对象,SSP组54人,对照组53人,经统计学分析两个教学班学生的性别、年龄及前期相关科目考试成绩等一般资料,差异无统计学意义($P > 0.05$);研究第二阶段采用方便取样法,选取我校2018级专科护理3个班级为研究对象,SSP组52人,OSP组44人,对照组46人,经统计学分析3个班级学生一般资料无显著差异($P > 0.05$)。所有学生知晓本次研究,并且同意

基金项目:重庆市职业教育教学改革研究项目基于CIPP模式构建高职护理专业核心课程“课程思政”教学评价体系——以“内科护理”为例(CZ223024);重庆医药高等专科学校教改项目“岗课赛证”综合育人背景下基于虚拟仿真平台和标准化病人的综合实训课程实施研究——以内科护理综合实训项目为例(CQYGZJG2417)。

作者简介:柳佳利(1990—),女,硕士,讲师,主治医师,研究方向为课程教学改革及评价体系研究、代谢综合征研究。

通讯作者:董志甫(1973—),男,本科,副教授,主治医师,研究方向为临床医学、教学工作与研究。

参与其中。

(二) 方法

1. 案例情景设计

根据本课程教学大纲及教学内容的安排,通过查阅标准化病人情景模拟案例应用的出版书刊、论文著作,同时咨询合作医院临床护理专家以掌握真实的临床案例资料,课题组成员讨论设计出可应用于本课程教学中的标准临床护理情景模拟案例(包括 COPD 患者的护理、高血压病人护理、消化性溃疡病人护理等案例情景)。

2.SSP 及职业 SP 招募培训

(1) 招募

SSP 通过大学生社团以及辅导员教师发布通知招募,选择非临床和护理专业的大一新生;职业 SP 则通过社区宣传招募,选择非从事医疗工作的人员。招募后由培训团队成员进行面试甄选,要求具备如下基本条件:身心健康;对护理教育具有浓厚兴趣,愿意参与护理教学工作;对表演有一定的兴趣和能力;组织纪律性强,可靠性高;具有较好的理解力、记忆力及表达力;具有敏锐的观察力和较好的沟通应变能力;专注力佳、合作性好、配合度高。

(2) 培训

由课程组成员对入选的学生和社会志愿者进行 SP 背景知识、作用、任务相关知识讲解,并对入选的志愿者进行医学基础知识、问诊、体格检查相关环节的培训,最后入选的志愿者根据案例剧本进行情景模拟,并由课程组成员对其进行指导和考核,以及时发现演示过程中存在问题并在考核结束后进行加强辅导,完成培训过程并通过考核的志愿者作为标准化病人进入课程教学。

3. 教学实施

(1) 对照组

对照组采用传统案例教学法。课前,教师准备实训案例,根据护理岗位职责和要求设置多个不同的临床情景,提出问题及学习任务,通过线上平台发布案例,引导学生提前复习相关疾病知识。课中教师回顾理论知识,并对涉及操作进行演示,对照组学生分小组,每组 6~7 人,以小组协作的方式讨论解决案例相关问题并进行操作练习,每个组派成员作为代表进行案例问题解决汇报及操作演示,汇报及演示完毕,师生进行点评。

(2) SSP 组

SSP 组使用基于 SSP 的情景模拟教学法。课前,教师线上平台发布临床相关疾病案例资料和护理记录,

引导学生提前复习相关疾病知识。课中,SSP 根据课前已经培训过的案例剧本,演示某一临床护理情景,教师结合案例情景对标准化病人进行护理问诊、护理评估,提出相应的护理诊断和护理计划,并演示与疾病相关的护理技能操作,学生分小组,每组 6~7 人,每 2 组配 1 位标准化病人,以小组为单位进行新的临床情景反应应对,如 COPD 患者入院病史采集,根据临床情景的针对性护理措施实施(气雾剂使用指导、注意事项讲解、疾病健康教育指导等),最后各小组派成员为代表在课堂上演示各护理情景应对情况。在过程中要求学生对标准化病人进行必要的沟通交流,应对标准化病人的各种反应或提问。在演示过程中,授课教师及其他学生观摩其演示,并及时做好记录。在各组的学生代表均演示结束后,学生小组互评演示表现及存在的问题,标准化病人以病人的身份对学生在情景演示中的表现给予反馈和评价。最后,由授课教师对各组学生的演示进行点评、总结,必要时,可与标准化病人合作演示规范的情景处理流程与方法,使学生理解并反思护理过程中存在的问题。

(3) OSP 组

OSP 组使用基于 OSP 的情景模拟教学法,教学应用过程替代 SSP 在情景模拟教学中的角色,其余过程一致。

(三) 观察指标

1. 理论考试成绩

对 2017 级 SSP 组和对照组,2018 级 SSP 组和 OSP 组进行内科护理期末闭卷理论考试,对比两组问卷面成绩差异。

2.OSCE 考核成绩

在 2018 级 3 个班内科护理(一)课程学习结束后,通过 OSCE 考试评价 3 个班级的学生护理综合实践能力。操作考核时,要求每个学生与标准化病人对话,单独完成由护理评估和 1 项护理操作组合形成的护理任务。监考教师主要从护理评估、沟通交流、护理操作、疾病诊断、护理问题得出及护理计划制定方面进行评分,满分为 120 分,标准化病人主要从患者感受、人文关怀及沟通交流方面进行评分,满分 30 分。考试结束后对比 2018 级 3 组间的操作成绩及 SP 评分的差异。

3. 教学效果满意度

课程结束后,通过问卷调查了解 2018 级 SSP 组及 OSP 组学生对基于 SSP 和 OSP 的情景模拟教学法的满意度,调查问卷包括与传统案例教学法比较、护患沟通能力的提高、与患者接触信心的增加、教学吸引力的提高、团队协作能力的提高、护生临床思维能

力培养、护生职业道德素养培养及该教学模式的总体教学效果评价共 8 个条目，每个条目的选项采用 5 级评分法，即非常同意、同意、一般、不同意和非常不同意，总满意度 = （非常同意 + 同意）例数 / 总例数 × 100%。

（四）统计学方法

采用 SPSS26.0 统计软件对数据进行分析处理，计量资料正态分布时用 ($\bar{x} \pm s$) 表示，组间比较用 t 检验，非正态分布用中位数 (p25, p75) 表示，组间比较用秩和检验。计数资料用 (n, %) 表示，组间比较用 χ^2 检验， $P < 0.05$ 表示差异有统计学意义。

二、结果

（一）考核成绩

1. 与对照组相比，2017 级 SSP 组期末理论成绩明显升高，差异有统计学意义 ($P < 0.05$)，见表 1。

表 1 2017 级两组期末理论成绩比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	期末理论成绩
SSP 组	54	69.43 ± 8.87
对照组	53	64.60 ± 9.78
t		2.677
P		0.009

2. 与对照组相比，2018 级 SSP 组和 OSP 组在 OSCE 考核中实操成绩和 SP 评分均显著升高 ($P < 0.05$)；与 SSP 组比较，OSP 组的期末理论成绩和实操成绩得分更高，但差异无统计学意义 ($P > 0.05$)，SP 评分方面两组无明显差异 ($P > 0.05$)，见表 2 和表 3。

表 2 2018 级 3 组学生实操成绩及 SP 评分比较 (分, 中位数 (P25, P75), $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	实操成绩	SP 评分
SSP 组	52	92.00 (85.63, 99.00) *.#	24.43 ± 2.54 *.#
OSP 组	44	97.00 (90.13, 104.00) *	24.99 ± 2.81 *
对照组	46	78.50 (61.00, 90.00)	21.99 ± 3.69

注：与对照组相比，* $p < 0.05$ ；与职业 SP 组相比，# $p > 0.05$ ；

表 3 2018 级 SSP 组与 OSP 组的学生期末理论成绩比较 (分, $\bar{x} \pm s$)

组别	人数	期末理论成绩
SSP 组	52	65.87 ± 9.93
OSP 组	44	68.48 ± 9.87
t		-1.287
P		0.201

（二）教学效果满意度评价

SSP 组和 OSP 组对于各项指标满意度分别在 92.31% 和 93.18% 以上，与 SSP 组相比，OSP 组总体教学满意度更高，但各项差异无统计学意义 ($P > 0.05$)，见表 4。

三、讨论

（一）基于 SSP 的情景模拟教学法有利于提高护生的学习成绩

本研究结果显示，SSP 组的理论考试成绩明显高于对照组 ($P < 0.05$)，SSP 组及 OSP 组 OSCE 考核成绩较对照组均明显升高 ($P < 0.05$)，说明相比于

表 4 2018 级 SSP 组与 OSP 组教学满意度比较 [n(%)]

组别	优于传统案例教学法		提高了护患沟通交流能力		增加了与真实患者接触的信心		有利于提高教学吸引力	
	同意及非常同意	一般及以下	同意及非常同意	一般及以下	同意及非常同意	一般及以下	同意及非常同意	一般及以下
SSP 组 (n=52)	48 (92.31%)	4 (7.69%)	49 (94.23%)	3 (5.77%)	51 (98.08%)	1 (1.92%)	48 (92.31%)	4 (7.69%)
职业 SP 组 (n=44)	42 (95.45%)	2 (4.55%)	42 (95.45%)	2 (4.55%)	41 (93.18%)	3 (6.82%)	41 (93.18%)	3 (6.82%)
组别	有利于提高团队协作能力		有利于培养护生临床思维能力		有利于职业道德素养培养		该教学模式的总体教学效果非常好	
	同意及非常同意	一般及以下	同意及非常同意	一般及以下	同意及非常同意	一般及以下	同意及非常同意	一般及以下
SSP 组 (n=52)	50 (96.15%)	2 (3.85%)	51 (98.08%)	1 (1.92%)	50 (96.15%)	2 (3.85%)	48 (92.31%)	4 (7.69%)
职业 SP 组 (n=44)	42 (95.45%)	2 (4.55%)	41 (93.18%)	3 (6.82%)	42 (95.45%)	2 (4.55%)	43 (97.73%)	1 (2.27%)

传统案例教学法, 基于 SSP 或 OSP 的情景模拟教学用于《内科护理》实训, 不仅有利于提高护生的护理综合实践能力, 也能提高对理论知识的掌握。赵惠清等将 SP 应用于呼吸内科护理教学明显提高了学生期末理论考试及实操成绩^[8], 许莹等的研究发现结合 SP 的情境模拟教学法应用于基础护理学实训教学可显著提高护生护理操作技能成绩^[9], 而将 SP 与案例分析教学法(CBL)结合应用于内科护理实训教学对护生案例分析能力和技能操作成绩亦有明显提升作用^[10]。

基于 SSP 或 OSP 的情景模拟教学为学生提供贴合临床实际护理工作的仿真情景和模拟病人, 学生在对 SSP 或 OSP 进行护理时, 需要进行病史采集、解释药物使用, 进行护理操作指导和疾病预防健康指导, 回答标准化病人的提问, 这个过程中可促使学生在与 SSP/OSP 对话中进行病例分析, 运用护理程序, 进行包括生理、心理等多方面的护理评估, 找出存在的护理问题, 制订护理计划, 实施护理措施, 最终从 SSP/OSP 作出的真实反应等各方面进行护理评价, 将理论和实践相结合, 加深对相关理论知识、操作技能要点的理解和掌握, 锻炼了护生的综合护理思维和实践能力。

(二) 基于 SSP 或 OSP 的情景模拟教学有利于提高学生人文关怀和护患沟通能力

2016 年, 习近平总书记在全国高校思想政治工作会议上明确提出了“课程思政”的概念, 他强调: “要用好课堂教学这个主渠道, 各类课程和思想政治课同向同行, 形成协同效应”。《护理学类专业课程思政教学指南》的课程思政目标涵盖了家国情怀、人文素养、职业素养、科学精神、人格发展、深度学习等多个方面^[11], 其中人文关怀是护理的核心和本质^[12], 且与护患沟通能力呈正相关^[13], 两者均是护士临床岗位胜任力的重要组成部分。本研究结果显示, 与传统案例教学法相比, SSP 组及 OSP 组在 OSCE 综合实践考核中, 关于护生人文关怀和护患沟通能力的评分均明显升高, 提示基于 SSP 或 OSP 的情景模拟教学法有利于提高学生人文关怀和护患沟通能力。这与李倩茹等^[14]、司联晶等^[15]、郭杰敏等^[16]的研究结果相似。内科护理实训课中授课教师通过设计各种临床案例, 并由 SSP/OSP 进行情景模拟, 通过病史询问、身体评估、护理操作实施及健康教育指导等情景, 让护生与标准化病人产生真实的肢体与情感交流, 通过 SSP/职业 SP 的反应及护理任务结束后 SSP/职业 SP 反馈和评价, 可促使学生站在病人的角度思考问题, 体会病人的感受, 从而有利于培养护生受伤观念和人文关怀意识, 提高护

患沟通能力^[17]。

(三) 学生对基于 SSP 或 OSP 的情景模拟教学满意度高

本研究结果显示, SSP 组及 OSP 组的护生对优于传统案例教学法、提高护患沟通能力、增加与患者接触信心、提高团队协作能力等 8 个条目的教学效果满意度分别在 92.31% 及 93.18% 以上, 这与李小平等^[18]、司联晶等^[15]将标准化病人应用于护理教学得到了学生较高教学效果评价的研究结果一致。目前国内对比 OSP 和简易 SP 的教学应用效果的研究较少。本研究中护生对基于 OSP 的情景模拟教学总体满意度更高, 但是差异无统计学意义。目前国内医护教学研究中应用 OSP 的较少, 虽然 OSP 更贴近护生临床实习或今后工作中面对患者的真实情况, 不易产生引导性倾向, 更容易使护生融入教学设置的护理情景^[19], 但是经济成本和培训难度更高^[20], 简易 SP (包括由院校学生担任的 SSP 和教师担任的 TSP) 应用于教学更为广泛。结合本研究结果, 提示相比于传统案例教学法, 基于各类型 SP 的情景模拟教学都能在一定程度上提升护生的临床技能和人文关怀等职业素养, 给护生的学习提供更逼真的模拟临床体验过程, 有利于提高教学质量, 弥补传统教学方法及考核不足。

(四) 对比基于 SSP 或 OSP 的情景模拟应用于内科护理实训教学效果

研究结果显示, 两组间的理论成绩、OSCE 考核实践成绩、SP 评分以及总体教学满意度对比, OSP 组得分更高, 但差异无统计学意义, 与 Jinhao Zeng 等^[21]的研究结果相似。目前国内有关标准化病人应用于教学的研究主要采用 SSP 或 TSP, 多数研究中标准化病人的招募以有医学背景便于培训的人员为主^[10, 15, 18, 22], 不符合临床多数病人无专业医学背景的情况。另外这两种简易 SP 存在其相应缺陷, 如每届学生的流动性太大, 重复培训增加了教师的工作量, 另外学生扮演患者会存在倾向性表演, 使案例分析过于简单, 且 SSP 与护生间年龄相近, 可能产生情景“跳脱”, 影响教学效果^[23, 24], 因此, SSP 的使用一直在国际上颇具争议^[25]。TSP 担任病人角色可起到评估、指导学生的作用, 但是由于教师的专业背景, 在教学过程中也可能出现引导倾向, 影响考评公正性, 且学生面对教师容易产生畏惧心理, 难以融入案例情景^[26, 27]。基于 SSP 或 TSP 存在的相应缺陷, 为了尽可能减少倾向性引导, 本研究招募 SSP 时选择未有临床或护理学习背景的大一新生, 职业 SP 则从社区招募非从事医疗工作的人员进行培训, 对比研究了基于 OSP 和

SSP 的情景模拟应用于内科护理实训教学对学生成绩和教学效果的影响,结果提示虽然 OSP 应用于护生教学可能产生更高的学生理论和技能成绩,以及更高的教学满意度,但从经济成本、招募培训的便宜性和可控性考虑,经过正规培训的 SSP 或 TSP 可作为提高医学教学质量的替代性选择,院校在应用 SP 参与教学时,可综合院校对教学质量改进、经济成本及人才培养目标等实际情况进行 SP 培训类型的选择和应用。

(五) 本研究不足与展望

本研究将基于 SSP 及 OSP 的情景模拟教学法用于《内科护理》实训教学,有效提高了护生的理论成绩、护理综合实践操作成绩,培养了护生的人文关怀和护患沟通能力等职业素养,得到了学生较高的教学模式肯定性评价。本研究中 OSP 组期末理论成绩、OSCE 考核操作成绩及总体教学满意度较 SSP 组更高,但是差异无统计学意义,考虑可能与样本量较少有关,提示在今后的研究需扩大样本量,进一步探讨不同类型 SP 单独或与其他教学方式结合应用的效果差异。另外,虽然 SP 在我国的应用目前较为广泛,但各个高校和医院的 SP 招募、教学和考核方法各不相同,且 SP 的能力和水平不明确,对 SP 应用于教学的效果评价缺乏统一易操作的指标^[28],且即使是经过严格培训的 SP,在还原临床场景时也很难做到与临床场景完全吻合,尚需进一步开展与其他教学方法相结合的应用探究,扬长补短,以提高护生综合护理能力和职业素养。

四、结语

在《内科护理》实训课中开展基于 SP 的情景模拟可加强护生对理论知识的掌握和综合临床护理能力,提高护生人文关怀、护患沟通和团队协作能力等职业素养,有利于促进护理人才培养质量,具有推广价值,并待今后进一步开展相关课程教学应用探索。

参考文献:

- [1] 洪素,李秋洁,吕冬梅,等.我国护理本科生实践教学方法的研究进展[J].护理研究,2014,28(32):3979-3981.
- [2] BARROWS H S, ABRAHAMSON S. THE PROGRAMMED PATIENT: A TECHNIQUE FOR APPRAISING STUDENT PERFORMANCE IN CLINICAL NEUROLOGY [J]. The Journal of Medical Education, 1964, 39(8): 802-805.
- [3] 潘欣.标准化病人在国内外护理教学中应用研究进展[J].全科护理,2011,9(11):1010-1012.
- [4] 王增亮,依日扎提·艾力,李扬,等.人文关怀结合标准化病人在神经外科教学中的应用[J].中国继续医学教育,2021,13(28):68-71.
- [5] 胡弘毅,史婷婷.基于标准化病人的情景模拟教学对护生沟通能力和共情能力的影响[J].卫生职业教育,2021,39(20):99-101.
- [6] 于方,史淑杰,逢冬,等.学生标准化病人(SSP)应用于《护理学基础》翻转课堂教学的效果分析[J].中国标准化,2021,(24):197-200.
- [7] 绳宇,姚秀钰,徐晓华.标准化病人在护理教育中应用的思考[J].中华护理教育,2017,14(2):150-153.
- [8] 赵惠清,韩芳朵,胡水珠.标准化病人在呼吸内科护理实践教学中的应用[J].中国继续医学教育,2021,13(15):79-83.
- [9] 许莹,宋文娟,黄秋杏,等.标准化病人结合情景模拟教学法在护理学基础课程实训教学中的效果评价[J].广东职业技术教育与研究,2020(6):25-28.
- [10] 王晶晶,赵伟丽,赵翠萍.标准化病人结合 CBL 教学法在内科护理学实训教学中的应用[J].中国标准化,2022(10):193-196.
- [11] 安力彬,李小花,岳彤,等.《护理学类专业课程思政教学指南》解读[J].中华护理教育,2023,20(1):10-14.
- [12] Evridiki P ,Georgios E ,Andreas C .Nurses' and patients' perceptions of caring behaviours: quantitative systematic review of comparative studies.[J].Journal of advanced nursing,2011,67(6):1191-1205.
- [13] 陈瑜.护理专业大学生人文关怀能力的现况调查与干预研究[D].南方医科大学,2017.
- [14] 李倩茹,曹蕾,陈双琴,等.标准化病人情景模拟教学对护生人文关怀和沟通能力的影响[J].中国高等医学教育,2022(5):131-132.
- [15] 司联晶,马娇,甄怡,等.标准化病人的培训及在护理学基础教学中的应用[J].中华护理教育,2019,16(10):792-794.
- [16] 郭杰敏,林芳,王晓,等.基于标准化病人的情境模拟教学对本科护生非技术性技能的影响[J].护理学报,2019,26(16):9-12.
- [17] 徐志平,夏立平,朱蓓.基于认知学徒制的高职护患沟通课程教学改革研究[J].护理学杂志,2017,32(10):8-11.
- [18] 李小平,罗俏玲,吴婧梅.学生标准化病人结合情景模拟教学在内科护理学实践课中的应用[J].卫生职业教育,2022,40(2):104-106.

- [19]Karns L P .Using specialized standardized patients to improve differential diagnoses.[J].The Nurse practitioner,2015,40(6):50-4.
- [20] 魏红蕾 . 标准化患者在我国护理教学中的应用与前景 [J]. 解放军护理杂志 ,2007(3):52-53.
- [21]Jinhao Z ,Shuang L ,Xiaoxu F , et al.Student standardized patients versus occupational standardized patients for improving clinical competency among TCM medical students: a 3-year prospective randomized study[J].BMC Medical Education,2023,23(1):216-216.
- [22] 马景双 , 孙茜 , 王艳杰 , 等 . 微课联合标准化病人用于基础护理学实训教学研究 [J]. 护理学杂志 ,2018,33(15):1-3.
- [23] 章雅青 . 我国高等护理教育中开展学生标准化病人临床情景模拟教学的思考 [J]. 上海护理 ,2019,19(10):1-3.
- [24] 刘欣潼 , 唐昊菁 , 肖遥 . 国内学生标准化病人培训现状 [J]. 中国医学教育技术 ,2020,34(2):184-186+190.
- [25]Jin H ,Choi Y .Three-dimensional needs of standardized patients in nursing simulations and collaboration strategies: A qualitative analysis[J].Nurse Education Today,2018,68:177-181.
- [26] 林敏 , 张媛 , 帅惠琼 . 标准化病人教学法在我国学校护理教育中的研究综述 [J]. 世界最新医学信息文摘 ,2019,19(63):81-83.
- [27] 洪涵涵 , 卢根娣 , 王蓓 , 等 . 教师标准化病人在呼吸内科护理临床教学中的应用研究 [J]. 护理管理杂志 ,2010,10(10):731-732+742.
- [28] 厉岩 . 标准化病人在国内外发展历程的回顾与分析 [J]. 高校医学教学研究 (电子版),2019,9(2):52-56.